



4. CUARTA SESIÓN

MEJORANDO LAS GIRAS: PRESENTACIÓN DE UN POSIBLE PANEL DE PROPUESTAS

PONENTES



María Sánchez

Directora del Área de Artes Escénicas del Teatro del Bosque, en Móstoles (moderadora)



Nines Carrascal

Productora de Histrión Teatro y Escena Granada



Jaime Guerra

Asesor técnico del INAEM



Fernando Saenz de Ugarte

Director gerente de la compañía Dantzaz



Jorge Quirante

Director del Teatro Bretón de los Herreros, en Logroño



Eduardo López

Gestor cultural y técnico del Ayuntamiento de Medina del Campo (Valladolid)

MEJORANDO LAS GIRAS: PRESENTACIÓN DE UN POSIBLE PANEL DE PROPUESTAS

UNA PROPUESTA NECESARIA

La Comisión de Formación y Conocimiento, tras un trabajo previo de contraste, se planteó el diseño de un espacio de debate que aportara respuestas a esta pregunta lógica: **¿cómo podemos mejorar las giras y la circulación de espectáculos?** Parecía necesario dar voz a los agentes del sector activos e implicados en distintos eslabones de este proceso.

Con ese propósito y como punto de partida de la dinámica de reflexión, propusimos varios puntos que permitieran explorar y extraer distintas líneas y propuestas de mejora:

- **TRES ELEMENTOS DE MEJORA A NIVEL GENERAL.**
- **TRES CAMBIOS NECESARIOS EN EL SECTOR PARA CONSEGUIR LAS MEJORAS.**

Asimismo, **se planteó un ejercicio de creación a tres niveles:**

- **LA CIRCULACIÓN IDEAL:** el modelo a seguir.
- **LA CIRCULACIÓN POSIBLE:** lo que las circunstancias permiten.
- **LA CIRCULACIÓN REAL:** qué es aquello inamovible que lo impide.

A partir de este planteamiento, configuramos una mesa de debate que fuera representativa y

diversa y que, al mismo tiempo, pusiera de manifiesto las iniciativas y buenas prácticas existentes. La búsqueda de complicidades y objetivos comunes (no siempre de carácter formal o institucional) es esencial para desarrollar un modelo coordinado de giras que aporte valor a los proyectos artísticos y a los propios espacios de exhibición.

Invitamos para ello a **Jorge Quirante**, representante de una iniciativa colaborativa entre espacios denominada coloquialmente **«Esquina Norte»**. **Eduardo López** nos trasladó ciertos detalles sobre el modo en que interactúan en la **«Redecilla»**, una estructura de trabajo también informal. Se trata de prácticas reales que ponen de manifiesto que, para que este tipo de proyectos lleguen a buen puerto, es necesario que se den unas condiciones determinadas y una confluencia de intereses. En este sentido, resaltaron la importancia de aspectos como la **similitud de presupuestos, la afinidad de líneas programáticas, la no competencia entre espacio/territorio y público potencial** y la **voluntad** personal y profesional de colaborar.

Necesaria también era la presencia de una voz ligada al Instituto Nacional de las Artes Escénicas y la Música (INAEM), representada en la figura de **Jaime Guerra**, asesor técnico. Guerra destacó durante su intervención: «...uno de los arcanos más inaprensibles de la gestión de las artes escénicas ha sido, desde hace ya muchos años, como conseguir la fórmula mágica para optimizar las giras de espectáculos y conciertos por el territorio del Estado, con el objeto directo de abaratar costes, optimizar



recursos y bajar en última instancia el cachet en plaza».

Esta frase me acompañó desde el momento en que inicié el trabajo de recopilación. La **optimización de giras** ha sido, históricamente, **un propósito asumido por todo el sector** y, a lo largo del tiempo, gestores, responsables de programación, compañías e instituciones han diseñado formulas (a través de redes, circuitos y programas estatales, como el más reciente PLATEA) que han querido dar una respuesta óptima a esta necesidad, integrando los ámbitos de la creación, la producción y exhibición de espectáculos.

Pero henos aquí que seguimos cuestionando los mecanismos de coordinación y recibiendo

Maria Galiana y Berta Ojea durante la representación de la obra 'Fugadas'.

mensajes multilaterales denunciando que el sector no está coordinado. El mapa que dibujan los movimientos de circulación nos devuelve una imagen caótica que encarece en tiempo, recursos y esfuerzo la labor que lleva a cabo cada una de las partes.

Durante la mesa de debate, la representación de la creación, producción y distribución, tomó la palabra a través de la productora **Nines Carrascal**, quien puso sobre la mesa diversas propuestas nítidas que casi tenían un tono de reivindicación: es necesario destacó eliminar la barrera psicológica que

históricamente ha puesto en lugares enfrentados a compañías y programadores, y abordar un punto de vista en el que la solución se base en la escucha, la propuesta y el consenso.

El sector debe afrontar una decida apuesta **por la revisión y la transformación de sus parámetros de funcionamiento, ajustando los ritmos de las metodologías de gestión** a los tiempos y las herramientas que su evolución exige. Las propuestas que se lanzaron durante la mesa y que, de forma transversal, eran comunes a muchas de las intervenciones, compartían un idea común: la transformación hacia estrategias de trabajo coordinadas y consensuadas entre los distintos agentes del sector, lideradas por el sector público a través de **políticas culturales**.

En este sentido, **se reclamó a las administraciones la revisión de sus sistemas de interconexión, centralizando la información, unificando criterios y compartiendo sus bases de datos**, mejoras que evitarían que compañías y empresas productoras se vieran obligadas a repetir determinados procesos administrativos en distintas comunidades autónomas. Asimismo, se defendió que en el momento actual **los avances tecnológicos deben ser puestos en funcionamiento en «tiempo real»** como herramientas de comunicación y gestión facilitadoras, algo que no siempre nos acompaña.

Se hace evidente la necesidad de un proceso de **profunda transformación del estado actual de la circulación de espectáculos**, lo que pasa por la **revisión sistémica y las correcciones estructurales** necesarias que equilibren la desproporción entre la oferta (SOBREPRODUCCIÓN) y la demanda (TENDENCIA AL ESTANCAMIENTO), una situación agravada en los últimos años con la disminución presupuestaria y la nefasta medida que ha supuesto el incremento del IVA.

Es también necesaria una mejor planificación para comunicar las **ayudas públicas de los proyectos subvencionados**. Existe hoy una fuerte desconexión que imposibilita racionalizar las ayudas en concordancia con su objetivo final, promover la llegada de la creación a los distintos públicos. Durante el desarrollo del panel de propuesta, se mencionaron algunos modelos eficaces, un hecho que se

desarrolló más ampliamente en el panel dedicado a subvenciones y ayudas.

Obviamente, como el ecosistema natural que conformamos, todos los temas se fueron refiriendo y entrecruzando en cada una de las exposiciones. Quizá una mejora interesante sería proponer esta perspectiva como discurso, la de visualizar que somos un ecosistema y no un conjunto de estructuras inconexas. Esta visión de nuestro entorno nos vincularía de manera necesaria y organizada para que todos los agentes interactuaran en el desarrollo común del total.

Es necesario abrir un proceso de transformación que revise el sistema y equilibre la desproporción entre la oferta y la demanda

Un cambio de perspectiva que implique a la administración y a los ámbitos de la creación, la producción, la distribución y la gestión podría ser un motor para que el sector evolucionara atendiendo (y equilibrando) las diversas necesidades de cada parte. Esto significa una redefinición muy profunda, pero el reto es una tentación, ya que el objetivo es un trabajo mejorado y multiplicador.

Por último, sólo me queda enlazar los aspectos anteriores con la propuesta de mejora que avanzó Fernando Saenz de Ugarte, gerente de la compañía Dantzaz, quién defendió la importancia de la comunicación, la complicidad y la búsqueda de sincronías como ejes para la consecución de los objetivos comunes. ■

María Sánchez
Directora del Área de Artes Escénicas
del Teatro del Bosque, en Móstoles.