

¡GUAPA!

el mono habitado

FICHA DIDÁCTICA



el mono habitado

Somos una compañía de teatro de Vitoria-Gasteiz que crea sus propios espectáculos.

Nuestra manera de trabajar se basa en poner en escena "comedia con contenido", con personajes que, en situaciones insólitas, revelan su humanidad y sus contradicciones, sus pasiones y sus sueños.

Creemos en el humor como herramienta de reflexión y comunicación, útil para divertir y para transmitir inquietudes.



¡GUAPA!

un espectáculo sobre la belleza que no se ve

¿Qué te sugiere esta frase?

¿Qué tipo de obra crees que vas a ver?

Os presentamos una serie de actividades que giran en torno a nuestro espectáculo ¡GUAPA!, dirigidas a alumnado de Secundaria y Bachillerato y que pueden abordarse desde diversos departamentos.

Si has visto el espectáculo ya la conoces, pero si no lo has visto, deja que te presentemos a alguien:

El argumento de ¡GUAPA! gira en torno a Mary Anne Bevan (Londres 1874), una enfermera que, al poco de casarse, padeció acromegalia. Esta enfermedad implica la producción excesiva de la hormona del crecimiento, lo que hizo que su cuerpo se deformara. Debido a su aspecto fue rechazada de todos los trabajos, hasta que, siendo ya viuda y con cuatro hijos, se presentó a un concurso en el que se buscaba “la mujer más fea del mundo”, y lo “ganó” ...

Para mantener a su familia acabó exhibiéndose en “espectáculos de fenómenos” en Estados Unidos durante casi 15 años.



¡GUAPA! Recupera la imagen de esta mujer luchadora para reivindicar su belleza, la suya y la de otras muchas personas.

En nuestro espectáculo Mary y la mujer barbuda, una de sus compañeras, vuelven a subirse al escenario para contarnos su historia, para descubrirnos que eran mujeres que reían y disfrutaban, que tenían deseos y despertaban pasiones.

Personajes históricos, individuos extraños y los propios intérpretes, van tomando la palabra para hablar de la belleza, la evidente y la oculta.



ELLA ES MARY

ÉL ES BUSTER KEATON
Si no lo conoces investiga
sobre él, te divertirá.

HABLEMOS DE BELLEZA



Empecemos por ver cómo la define la Real Academia de la Lengua.

belleza

1. f. Cualidad de bello.

bello, lla

Del lat. bellus 'bonito'.

1. adj. Que, por la perfección de sus formas, complace a la vista o al oído y, por ext., al espíritu.

En nuestra obra la mujer barbuda, frente al espejo, menciona otra definición:

LA MUJER BARBUDA

...Acudí al diccionario, "Belleza: Cualidad de una persona, animal o cosa capaz de provocar en quien lo contempla un placer sensorial, intelectual o espiritual". Y me conformé, durante mucho tiempo creí que la belleza consistía en producir placer a los otros.

PROPUESTA DE DEBATE

¿Estás de acuerdo con la primera definición?, ¿crees que la belleza debe asociarse a la perfección?

¿Se te ocurren ejemplos de "belleza imperfecta"?

Y, ¿qué opinas de la segunda?, ¿crees que la belleza debe medirse en función de lo que provoca a otras personas?

En tu opinión, ¿la belleza necesita de alguien que la valore, o crees que hay belleza que no necesita de un receptor/ra? (El canto de un ave, por ejemplo, ¿deja de ser bello cuando nadie lo escucha?)

¿Es la belleza un concepto exclusivamente humano?

UN RETO

¿Te atreves a crear tu propia definición de belleza? Una subjetiva, con tus valores. ¿Y a compartirla?

LA BELLEZA EN EL ARTE A LO LARGO DE LA HISTORIA

La belleza es un concepto subjetivo que ha ido evolucionando en la historia del arte con las diferentes corrientes artísticas y reflejando los cambios sociales y culturales de cada época, marcando así los cánones de la belleza de hombres y mujeres.

Canon de belleza en el arte se refiere al conjunto de normas y representaciones estéticas que se consideran ideales para representar la figura humana.

- **Antigüedad clásica:** se valoraba la armonía y los artistas buscaban la perfección y la belleza natural haciendo especial énfasis en las proporciones.
- **Edad Media:** aunque se trata de un período histórico muy largo con diferentes corrientes artísticas, en general el arte estuvo muy condicionado por la religión y el pensamiento moral imperante. La belleza física se dejó a un lado para centrarse en la belleza divina.
- **Renacimiento:** el cuerpo humano empezó a estudiarse desde una perspectiva científica con un interés especial a nivel anatómico. Búsqueda de proporciones realistas.
- **Barroco:** la luz es la protagonista de esta etapa, los juegos de sombras y colores marcan la estética. Búsqueda de la expresión y la emoción.
- **Siglo XVIII:** dos movimientos importantes: el neoclasicismo apostaba por volver a las proporciones y el equilibrio de la estética clásica, y el rococó se centraba en la ornamentación y la elegancia.
- **Siglo XIX:** el romanticismo miró de nuevo hacia la naturaleza, mientras que el realismo abogó por representar la realidad, incluyendo las partes más feas de la sociedad.
- **Siglo XX:** las corrientes vanguardistas exploraron formas no convencionales para desafiar las definiciones tradicionales de belleza. La irrupción del feminismo en la sociedad se reflejó también en el arte, cuestionando las definiciones tradicionales de belleza sobre el cuerpo de la mujer
- **Actualidad:** representación de la diversidad.

La fealdad en el arte

Aunque, en general, el arte siempre ha tratado de buscar la belleza, también ha habido movimientos que han buscado justo lo contrario. La fealdad en el arte ha sido explorada a lo largo de la historia por artistas para desafiar el pensamiento imperante de cada época.

La fealdad se convierte así en una forma de expresión artística que busca explorar otros tipos de estética para desafiar las normas e, incluso, provocar al espectador para generar una reflexión.

Movimientos como surrealismo, expresionismo o el arte contemporáneo se valen de la fealdad como herramienta para lanzar mensajes sociales, culturales o políticos. No obstante, al igual que la belleza, también se trata de un concepto subjetivo según el contexto cultural y social.

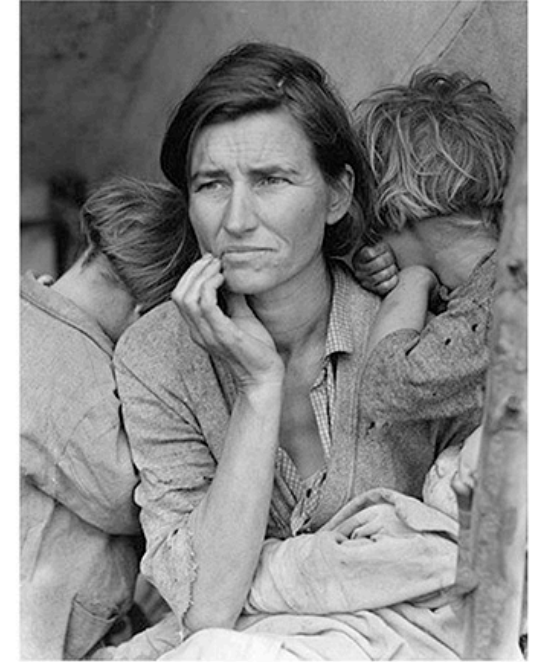
Umberto Eco sostenía que la belleza es aburrida porque siempre sigue «ciertas reglas», mientras que la fealdad, en cambio, emerge de forma impredecible ofreciendo «un abanico infinito de posibilidades».

Te vamos a mostrar unos ejemplos de obras de artistas que han trabajado fuera del canon de belleza de su tiempo, con el objetivo de provocar, conmover, criticar, denunciar o visibilizar la realidad de su tiempo.

PIENSA Y COMPARTE

¿Qué crees que querían transmitir los y las artistas en estas obras?

No se trata de hacer crítica de arte, se trata, simplemente, de reflejar tus sensaciones y opiniones.



1 Frida Kahlo. LA COLUMNA ROTA 1944

La vida de Frida Kahlo estuvo marcada por un grave accidente que sufrió en su juventud, por el que pasó en cama largos periodos. Así, postrada en la cama, fue cuando la artista comenzó a pintar.

Este autorretrato explica muy claramente lo que sucedía con su cuerpo. Frida llora porque tiene rota su columna jónica (lo femenino) y sólo un doloroso corsé de metal la mantiene moderadamente firme. Tiene clavos por todo su cuerpo, simbolizando el dolor al que quizás su rostro se ha acostumbrado.

2 Diane Arbus. UN JOVEN CON RULOS EN SU CASA DE WEST 20TH STREET 1966

Fue una fotógrafa estadounidense, conocida como la fotógrafa de los freaks, personas de aspecto poco convencional y socialmente rechazadas. Su obra ha sido reconocida por instituciones como la Bienal de Venecia y el Museo de Arte Moderno de Nueva York, entre otras.

"Creo, con cierto pudor, que hay cosas que nadie vería si yo no las hubiera fotografiado" Diane Arbus.

3 Bernardo Strozzi (1581-1644). LA VIEJA DAMA FRENTE AL ESPEJO. También conocido como "VANITAS".

Una vanitas es una obra de arte simbólica que muestra la fugacidad de la vida, la inutilidad del placer y la certeza de la muerte, que a menudo contrastan con símbolos de riqueza y decadencia.

4 Dorothea Lange. MADRE MIGRANTE 1936

Dorothea Lange se ganó, a lo largo de toda una vida dedicada a la cámara, uno de los sitios de privilegio en el mundo de la fotografía. Hoy por hoy se le reconoce como una de las grandes figuras estadounidense de este medio.

Esta es su foto más icónica. Fue captada en California, durante la Gran Depresión. La protagonista se llamaba Florence Owens Thompson; su semblante se convirtió en un icono universal de la representación del sufrimiento y la pobreza.

5 George Grosz. LOS PILARES DE LA SOCIEDAD 1926

Este cuadro muestra la crítica social de Grosz, que abarca a todos. Aparecen representantes de distintas clases con atributos y rasgos que los definen: el burgués, pagado de su condición de alemán; el político, el militar, el periodista y el cura que lo bendice todo indiscriminadamente.

Grosz retrata en su obra, como estos pilares de la sociedad, en opinión del artista, llevaban el país en dirección a la guerra y a los conflictos civiles.

6 Edvard Munch. EN EL LECHO DE MUERTE 1893

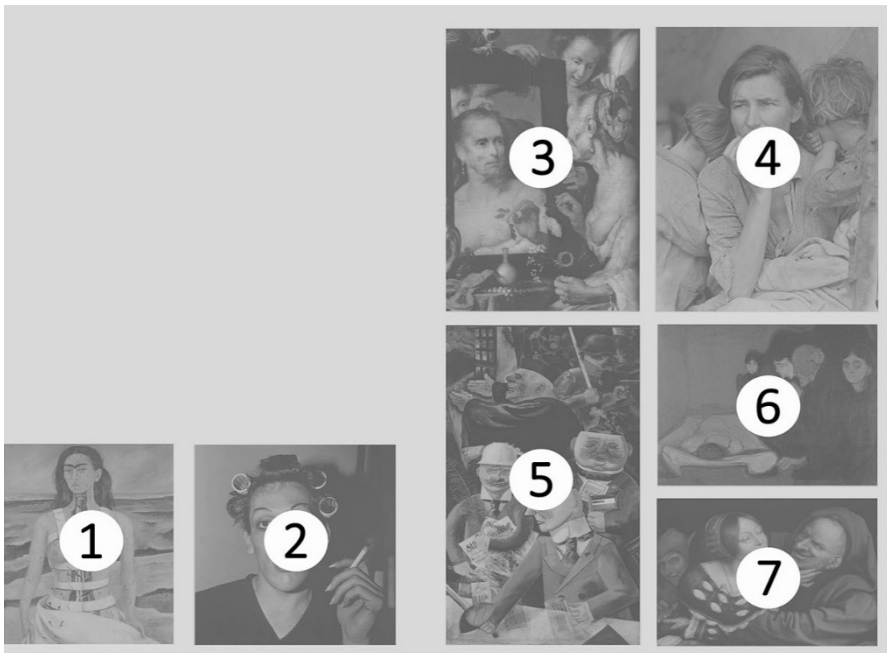
El estilo artístico de "En el lecho de muerte" se enmarca dentro del expresionismo, caracterizado por la representación de emociones y sentimientos a través de pinceladas intensas y colores simbólicos. Munch logra transmitir una profunda sensación de melancolía y soledad.

Esta obra tuvo un gran impacto en el público de la época, despertando debates sobre la representación de la muerte y la soledad en el arte.

7 Quinten Massys. LOS AMANTES POR INTERÉS, 1530-35

Artista renacentista flamenco.

El matrimonio por intereses económicos entre personas de muy distintas edades ha sido siempre un tema recurrente en la historia del arte, ya que se presta a la crítica social con un fuerte impacto visual. Goya, Leonardo da Vinci, Durero y Cranach le dedicaron obras y estudios, entre muchos otros.



¿sabes lo que es un CUARTO DE MARAVILLAS?

Si no lo sabes es el momento de fantasear y, antes de seguir leyendo, pensar qué te sugiere el concepto.

*"Detente aquí, viandante curioso, porque aquí verás un mundo en una casa, en un museo: un microcosmos o un compendio de cosas extrañas".
Inscripción en la puerta del gabinete del físico francés Pierre Borel, siglo XVII.*



Los **cuartos de maravillas**, o **gabinetes de curiosidades**, surgieron en el Renacimiento y duraron, más o menos hasta el siglo XVIII. Eran habitaciones, o simples muebles, en los que reyes, nobles y burgueses europeos coleccionaban objetos exóticos de todos los rincones del mundo conocido.

En España se llamaba también "gabinete de arte y maravilla" o "sala de rarezas".



Sabemos muy bien cómo eran porque surgió todo un género pictórico que consistía en pintar con todo detalle estas salas,

En aquel periodo la comprensión del mundo y los avances científicos cobraron gran importancia. Además, los grandes descubrimientos geográficos los surtían de material hasta entonces nunca visto.

Aunque podía encontrarse en ellos cosas tan inverosímiles como sangre de dragón o cuernos de unicornio, fueron auténticas enciclopedias del saber gracias a sus colecciones de insectos, plantas, minerales, fósiles, etc. Sus catálogos ilustrados ayudaron enormemente a la difusión de contenidos científicos.

También agrupaban obras de arte y elementos antropológicos de culturas desconocidas. Y, como no, algunas "monstruosidades", sobre todo en forma de grabados o pinturas.



Del libro "Monstrorum Historia de Ulisse Aldrovandi, médico, naturalista, zoólogo y geólogo.

Las colecciones se organizaban en cuatro categorías:

Artificialia: comprendía los objetos creados o modificados por la mano humana (antigüedades, obras de arte).

Naturalia: albergaba las criaturas y objetos naturales.

Exótica: contenía plantas y animales exóticos.

Científica: agrupaba los instrumentos científicos.

En el S.XIX acabaron convirtiéndose en museos de historia natural y museos de arte. De hecho, los gabinetes de curiosidades, son los precursores de los museos.



TAREA EN EQUIPO: Planifiquemos un cuarto de maravillas del S. XXI. En él no pueden faltar los últimos avances y descubrimientos, pero tampoco el testigo de tantas culturas y riqueza natural en riesgo de desaparecer. ¿Qué metemos?

PIENSA Y COMPARTE: ¿Crees que internet, por ejemplo Tik Tok, puede ser el equivalente actual de una colección de rarezas y conocimiento?

CUANDO DIVERSIDAD, EQUIDAD E INCLUSIÓN ERAN UNA UTOPIÍA

Muchos personajes de ¡GUAPA! fueron injustamente discriminados por su físico, convertidos en bufones, fenómenos de feria, etc. Veamos algunos de estos roles.

GENTES DE PLACER

Aunque fue un fenómeno habitual en las cortes europeas, y en muchas civilizaciones a lo largo de la historia, la dinastía de los Austrias en España se caracterizó por rodearse de lo que llamaban "gentes de placer". Este colectivo lo componían personas con problemas de salud mental, personas con enanismo, niños y niñas que presentaban malformaciones, etc. Reyes y nobles se rodeaban de ellos atraídos por su ingenio, rareza o inocencia.



Además de ser un entretenimiento tenían función "cosmética y propagandística". Se consideraba que, por comparación, su presencia hacía resaltar la perfección y galantería de sus protectores. Además, mantenerlos mostraba la magnanimidad y generosidad de sus "señores", así como su poder y riqueza.

Sin embargo, debemos revisar el concepto que tenemos de los bufones. Algunos eran cultos e influyentes, y contaban con sueldo y posesiones, aunque no era lo más habitual. Los poderosos se retrataban con ellos y ellas por las razones mencionadas, pero también se les representaba en retratos individuales o colectivos. Velázquez tiene una gran producción de ellos.

Infanta Isabel Clara Eugenia y Magdalena Ruiz. 1585- 1588 (Museo Nacional EL Prado)

FREAK SHOWS

Eran un tipo de espectáculo que presentaban ante el público personas con características físicas inusuales. Frecuentemente combinado con elementos circenses.

La mayoría de los llamados "fenómenos" eran personas que padecían algún tipo de trastorno genético o metabólico: personas con enanismo, gigantismo, albinismo, hirsutismo, órganos supernumerarios, obesidad, androgenia, etc.

Para aumentar el morbo, y la afluencia de público, era habitual inventar historias truculentas sobre su vida. En muchos casos se les presentaba como salvajes o medio humanos, socavando su dignidad. Pero la realidad era muy distinta, muchos de ellos eran muy cultos.

ZOOS HUMANOS

Uno de los episodios más vergonzoso de la exhibición de personas es el de los zoológicos humanos.

A finales del y principios del XX fueron habituales en Europa. Era la época colonialista, y en muchos países se exhibieron aborígenes australianos, africanos, esquimales, indígenas de América, etc. Aunque se organizaran con un supuesto interés cultural, fueron un claro ejemplo de racismo. En ocasiones se hacía una aclimatación de espacios o una "reproducción" de los poblados de origen, pero siempre detrás de una reja.

Eran sacados de su entorno engañados o por la fuerza, y se les hacía llevar vestuario étnico del país de origen (independientemente de que se tratara de una zona tropical y estuvieran en el invierno europeo). Muchos murieron.

Las exposiciones universales fueron uno de los marcos para estos eventos. Sirva de ejemplo la de París en 1889 (la misma para la que se construyó la Torre Eiffel), en conmemoración del centenario de la revolución. Mientras celebraban su "igualdad, fraternidad y libertad", exhibían una familia de indígenas selknam, pueblo amerindio de Tierra del Fuego. Los presentaron en jaulas como supuestos caníbales, y les arrojaba carne cruda.

En España hubo varias, la primera fue la Exposición General de las Islas Filipinas en 1887 (entonces era una colonia española), donde se exhibió a un grupo de más de cuarenta personas filipinas en el Parque del Retiro de Madrid. Para este fin fue construido el Palacio de Cristal, así como su estanque, que buscaba recrear el "hábitat natural" de las personas expuestas.

Ni siquiera la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 puso fin a estos eventos, hubo algunos más en la segunda mitad del SXX.

Conviene decir que, en todos los casos, hubo una parte de la población en desacuerdo con estas actividades, organizando protestas, y manteniendo una actitud crítica.

PROPUESTA DE COLOQUIO

Volvamos al título de este apartado, en él mencionamos tres conceptos básicos para la convivencia y la justicia social: DIVERSIDAD, EQUIDAD E INCLUSIÓN

¿Te atreves a definirlos con tus palabras?

¡Hablemos de ellos!

La **DIVERSIDAD HUMANA** es la variedad de características personales específicas que hacen a cada ser humano único y diferente de los demás dando lugar a la pluralidad de identidades que enriquece las sociedades.

Algunas de estas características son: edad, clase social, estado de salud, estatus socioeconómico, corporalidad, capacidades, sexo, orientación sexual, identidad de género, nacionalidad, origen étnico, cultura, creencias, etc.

La **EQUIDAD** está relacionada con la igualdad, pero no es lo mismo.

La **IGUALDAD** hace referencia a que todas las personas tengan acceso a las mismas oportunidades y recursos. El problema con la igualdad es que incluso si todos tienen las mismas oportunidades, no comienzan desde el mismo punto de partida; por eso diferentes personas pueden necesitar diferentes recursos para cumplir un mismo objetivo.

La **EQUIDAD** reconoce que cada persona tiene diferentes recursos y oportunidades y busca brindar lo que las personas necesitan en base a estas diferencias. A diferencia de la igualdad, admite que diferentes poblaciones enfrentan diferentes barreras para el éxito y trabaja para limitar o eliminar estas barreras.

La equidad son las acciones que se llevan a cabo para garantizar el cumplimiento del derecho a la igualdad.

La **INCLUSIÓN** es la actitud, tendencia o política de integrar a todas las personas en la sociedad, con el objetivo de que estas puedan participar y contribuir en ella y beneficiarse en este proceso. Busca lograr que todas las personas puedan tener las mismas posibilidades y oportunidades para realizarse como individuos. Sobre todo, aquellas que se encuentran en condiciones de segregación o marginación.

¿Te parece que estos conceptos siguen siendo utópicos, o ya los hemos integrado en nuestra sociedad?

¿Se te ocurren ejemplos prácticos en los que se vea de forma clara el avance en el ámbito social?



MUJER BARBUDA

Mary era lo primero y lo último que veía el público. Estaba en una silla a la entrada. Le ponían vestidos brillantes para contrastar con la tosquedad de sus rasgos. Toda la gente pasaba ante ella, algunos se reían, otros la miraban con compasión y los más... le tiraban comida. A la salida volvía a su silla y vendía postales con su foto. Cuando la veía sentada allí no la reconocía, no era la misma con la que compartía complicidades. Pero eso ocurría con todos.

Teníamos doble personalidad, la que mostrábamos al público y la otra. La gente venía a ver fenómenos y no podíamos defraudar, debíamos mostrarnos como ellos esperaban. Los bajitos divertidos. El forzudo bruto. Los obesos plácidos, con actitud de rumiante. Los gigantes ingenuos... Las feas tenían que parecer tristes o, mejor aún, resignadas. Luego el público se iba y volvía a la vida. Ese era nuestro único tiempo. Fumábamos a escondidas, bebíamos a escondidas, reíamos a escondidas.

Nadie quería ver un monstruo feliz.

¿Qué sensaciones te transmite este texto?

¿Cómo te imaginas esa "doble vida"?

¿Crees que ahora sería tolerable un freak show? ¿Irías a verlo?

¿Te imaginas cómo podría ser la vida de una "mujer barbuda" hoy?

UNA IMAGEN ACTUAL

Ella es
HARNAAM KAUR



Nacida en Inglaterra en 1990. A los 12 años se le diagnosticó síndrome de ovario poliquístico, uno de cuyos síntomas es el hirsutismo. Debido a su aspecto sufrió bullying y ciberacoso.

Actualmente es influencer del movimiento de positividad corporal, modelo, activista contra el bullying y el acoso, y oradora motivacional. Veamos qué dice:

"En ese momento decidí que quería ser yo, decidí dejarme la barba y seguir adelante, en contra de las expectativas de la sociedad de cómo se debe ver una mujer: (...) Hoy soy feliz viviendo como una joven y hermosa mujer barbuda. Me he dado cuenta de que este cuerpo es mío, soy dueña de él y no tengo otro en el cual vivir así que debo amarlo incondicionalmente.

(Refiriéndose a su barba) "Para mí es una señal de que todos somos diferentes, que nadie nace igual a alguien más. Amo mi barba de mujer y siempre la atesoraré.

"Debemos darnos cuenta de que todos somos diferentes, somos imperfectamente perfectos y deberíamos celebrar nuestra individualidad'.

Su barba no es solo el síntoma de un trastorno hormonal, **es una opción personal.**

REFLEXIONA Y COMPARTE

¿Cómo crees que habría sido su vida si hubiera nacido en 1890?

¿Y cómo imaginas que será para alguien como ella nacida en 2090?

POSITIVIDAD CORPORAL ¿Conocías ya este concepto?

Es un movimiento social que promueve una visión positiva de todos los cuerpos, independientemente de su tamaño, forma, tono de piel, género y capacidades físicas. Pretende desafiar ideales poco realistas de atractivo físico y mejorar la confianza en uno mismo.

El movimiento aboga contra la determinación de la autoestima basándose en la apariencia física o las percepciones de la propia belleza. En psicología, esto se conoce como autoestima dependiente de la apariencia, y puede ser muy perjudicial para la salud física y mental (anorexia, bulimia, depresión, trastorno dismórfico corporal...).

También tiene sus críticas, fundamentalmente referidas al excesivo valor que se da al físico, y a la posibilidad de que, un exceso de positividad, pueda llevarnos a ignorar sentimientos o experiencias negativas necesarias para el desarrollo personal.

Su fuerza en las redes sociales, han influido en campañas de marketing de grandes empresas. Desde hace unos años la publicidad ha comenzado a mostrar modelos (especialmente mujeres) con variedad de tipos de cuerpo, tono de piel y origen étnico.

INVESTIGA Y COMPARTE

Busca y analiza material publicitario en cualquier soporte, artículos de revistas, imágenes de moda, campañas informativas, médicas, etc. Fíjate en las personas que aparecen en ellos. No solo debes tener en cuenta el aspecto físico, también cuestiones como edad, origen, identidad de género, estatus social, etc.

Toma muestras, como haría cualquier científico que quiere demostrar una tesis, y trata de responder esta cuestión:

¿Te parece que todo ese universo de imágenes que nos rodean a diario representan la pluralidad y riqueza de la sociedad en que vivimos?

Si crees que no, o no lo suficiente... **¿Qué propones para conseguirlo?**

CREATIVIDAD EN EQUIPO

Os proponemos trabajar en pequeños grupos para elaborar una idea sobre una campaña de promoción de algo de uso general, como podría ser: transporte público, higiene dental, bono cultural... o cualquier otra cosa que se os ocurra. ¿Quiénes aparecerán? ¿Por qué? ¿Haciendo qué?



AHORA QUE HAS VISTO NUESTRO TRABAJO...

LA PUESTA EN ESCENA

La **escenografía** es otro "personaje" importante de la obra. ¿Qué te sugiere?

Describe el escenario donde transcurre la función.

¿Qué elementos aparecen en escena? ¿Cómo se emplean?

¿Te parece un espacio realista o simbólico? ¿Qué consideras que el escenógrafo ha intentado plasmar con esta puesta en escena?

CREACIÓN

¿Qué escenario le propondrías al director o directora si tú fueses el o la escenógrafa?

La **iluminación** es fundamental en la puesta en escena.

¿Te has fijado en ella?

¿Crees que te han ayudado a entender la obra?

EL TÍTULO

Una de las tareas más delicadas cuando presentamos un nuevo proyecto es ponerle título.

¿Qué cualidades crees que debe tener un título para que resulte atractivo? En este caso, ¿te ha parecido adecuado?

¿Te atreves a proponer otros títulos para este espectáculo?

El primer paso antes de iniciar una nueva creación es plantearnos qué cuestiones nos inquietan y qué contenidos queremos tratar.

¿Qué temas nos propondrías para nuestros siguientes espectáculos?

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

Si te has quedado con ganas de más hay muchas posibilidades:

PELICULAS

“**FREAKS**”, dirigida por Tod Browning en 1932. El título en España fue “LA PARADA DE LOS MONSTRUOS”.

Si ya has visto ¡GUAPA! ya sabes que causó un gran impacto en su época y estuvo prohibida en muchos países. Hoy se considera un clásico de gran valor cultural.

Es una película inquietante que refleja el mundo de los “fenómenos de circo”. Browning sabía lo que hacía: antes de ser director había trabajado para los Ringling Brothers, unos empresarios circenses que ofrecían este tipo de shows, Mary trabajó para ellos.

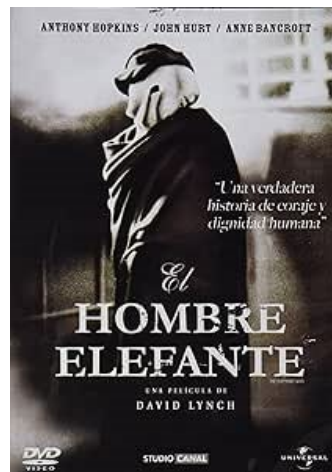
Es una película sobre la humanidad y la monstruosidad... hay que verla para conocer a los personajes y saber dónde ubicar a cada uno.



“**EL HOMBRE ELEFANTE**”, dirigida por David Lynch en 1980.

Inspirada en la Historia de John Merrick (a veces aparece en internet como Joseph Merrick), un ciudadano británico que vivió a finales del S.XIX, y padecía el Síndrome de Proteus. El doctor Frederick Treves lo descubre en un circo donde es maltratado y comienza a ocuparse de él.

La historia es real, y merece la pena conocerla.



AMBAS PELÍCULAS PUEDEN DAR PIE
A UN INTERESANTE **CINEFÓRUM**.

Y si os ha interesado Magdalena Ventura...

<https://www.youtube.com/watch?v=wtsW-7A-yME&t=7s>

Obra comentada: Magdalena Ventura con su marido (la mujer barbuda), de José de Ribera.

Aquí tenéis un interesante documento. Es un resumen de una acción realizada en el Museo de Prado, con motivo de la celebración del Día internacional de la mujer en 2015, y dentro del III Festival Miradas de Mujeres. La artista Marina Núñez comenta "Magdalena Ventura con su marido (la mujer barbuda)"

DURACIÓN: 8 minutos.

<https://www.rtve.es/play/videos/mirar-un-cuadro/mirar-cuadro-mujer-barbuda-ribera/1897593/>

Otro vídeo interesante. Es un programa de RTVE llamado “**MIRAR UN CUADRO**”. Este concretamente analiza el cuadro de Ribera “LA MUJER BARBUDA”. Comentan sus impresiones sobre él expertos, pero también público que acude al museo (Hay opiniones de todo tipo).

DURACIÓN: 19 minutos.

MONSTRUOS

UNA NOTA INNECESARIA

Tanto en esta ficha como en nuestro espectáculo a veces utilizamos la palabra “monstruo/a” para transmitir como eran tratadas algunas personas en determinada época. EN ABSOLUTO COMPARTIMOS ESTE CALIFICATIVO. La monstruosidad es otra cosa, es, por ejemplo, deshumanizar a alguien para sentirse mejor o superior, es carecer de empatía... Lo monstruoso no tiene que ver con lo físico, sino con el comportamiento, con los actos.

Hemos querido reivindicar la belleza de Mary, la sensibilidad de Julia Pastrana, la cultura de Yo-yo “el hombre perro”, o la inagotable humanidad de John Merrick “el hombre elefante”, aunque no aparezca en nuestra obra porque no había sitio para tantos incomprensidos.

Ellos y ellas no fueron monstruos, pero por desgracia vivieron rodeados de ellos.